

## ¿Es el impuesto saludable una de las causas de la inflación?

Una falsa causa de la inflación: el impuesto saludable no afecta la canasta familiar.

Los ultraprocesados tan solo representan el 1,8 % del gasto total de los hogares en la canasta familiar. Por tanto, el aumento de precio que genera el impuesto a estos productos es imperceptible en la inflación general. Esto **es un mito** promovido por la industria que los produce, creado para desvirtuar la política y hacer que sus ganancias no se vean afectadas. Así, nos hacen creer que la comida chatarra es indispensable en la canasta familiar, cuando no lo es. Sin embargo, los alimentos reales sí están afectando la canasta familiar, pues tienen un peso del 10,4 % sobre el gasto. Consecuentemente, las subidas que hemos vivido en los últimos años han impactado fuertemente la inflación total. No obstante, este problema no ha sido igual de discutido.

Los alimentos naturales pesan más en la canasta porque las personas deben gastar una mayor parte de su presupuesto para obtenerlos, y ahora con la subida de precios tienen que hacer un esfuerzo aún mayor. Por esto es necesario complementar el impuesto saludable con otras políticas que faciliten el acceso a los alimen-



Hay que dejar de victimizar la comida chatarra y enfocarse en los alimentos de verdad.

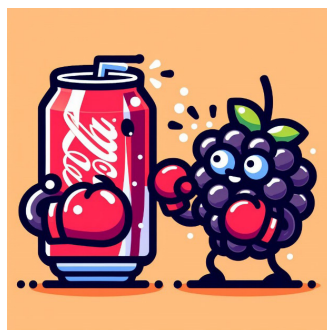
tos naturales. Si seguimos a este ritmo, alimentarse saludablemente será un lujo, con lo que los más pobres serán los más afectados.

## 6. El impuesto saludable

El impuesto se disuelve con la inflación. A continuación, un ejemplo:

### ¿Gaseosa o jugo de mora?

Una botella personal (400 ml) de la gaseosa más común del mercado cuesta aproximadamente 3000 pesos. A esta se le aplicaría la tasa más alta (55 pesos/100 ml en 2024) por su gran contenido de azúcar (11 gr), lo que resultaría en un incremento de 220 pesos, es decir, un 7 % para el 2024. En total costaría, entonces, **3220 pesos**.



Por otro lado, si quisiéramos tomar un **jugo de mora**, un sustituto más saludable, y usamos 250 gr de mora, en promedio también podría costar 3000 pesos. No obstante, con el aumento del 22 % por la inflación en el último año, habría que gastar 660 pesos adicionales,

tres veces el incremento de la gaseosa. En total, la mora terminaría costando **3660 pesos** después de un año.

Es decir que aun con el impuesto a la gaseosa, es cada vez más difícil acceder a un jugo de mora, pues los hogares más pobres preferirán pagar 3220 pesos que 3660 por el jugo. Sin embargo, los costos para la salud generados por su ingesta no están incluidos en el precio de la gaseosa, ya que el tratamiento para la diabetes al final no lo pagan las industrias que producen estos ultraprocesados.



El impuesto puede beneficiar a los más pobres.

Finalmente, es importante entender que el impuesto saludable busca desincentivar el consumo de estos productos ultraprocesados, haciendo que los hogares —especialmente los más pobres, que son quienes **más los consumen** (World Bank Group, 2020; DANE)— opten por opciones naturales más económicas. Esto permite

que caiga el consumo de estos productos dañinos, los cuales se ha comprobado que están relacionados con la aparición de enfermedades no transmisibles, como diabetes, cáncer y complicaciones cardiovasculares (OPS, s. f.). Adicionalmente, como las personas de menores ingresos son quienes más gastan en salud (Pérez Valbuena & Silva Ureña, 2015), reducir la ingesta de estos comestibles también implica ahorrar en los costos asociados a tratar estas enfermedades.

Por último, lo recaudado por este impuesto se puede utilizar para financiar programas de acceso al agua, subsidiar alimentos y apoyar programas de nutrición escolar. Es importante, entonces, exigir transparencia respecto al uso que dará el gobierno a lo recaudado por este impuesto. Además, hay que complementarlo con otras políticas que faciliten el acceso a alternativas saludables, como las compras públicas de alimentos, la agricultura familiar, la infraestructura rural, los mercados locales, los circuitos cortos de comercialización, subsidios, etc.



## Fuentes

- Banco de la República. (2023, 10 de julio). *Determinantes del brote inflacionario postpandemia*. <https://www.banrep.gov.co/es/blog/determinantes-brote-inflacionario-postpandemia>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2019). *Actualización metodológica del cálculo del IPC basado en la encuesta nacional de presupuestos de los hogares*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/precios-y-costos/indice-de-precios-al-consumidor-ipc/ipc-actualizacion-metodologica-2019>

El Espectador. (2024, 15 de enero). *¿Qué disparó la inflación en Colombia? Estudio del Minhacienda señala a empresas*. <https://www.elespectador.com/economia/macroeconomia/que-disparo-la-inflacion-en-colombia-estudio-del-minhacienda-senala-a-empresas-noticias-hoy/>

Ha, J., Kose, A. & Ohnsorge, F. (2023, 18 de diciembre). *¿Se acabó el gran susto de la inflación? Las razones de un optimismo moderado*. *Voces. Perspectivas del desarrollo*. <https://blogs.worldbank.org/es/voices/se-acabo-el-gran-susto-de-la-inflacion-las-razones-de-un-optimismo-moderado>

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO]. (2022). *Circuitos Cortos de Comercialización en la Agricultura Familiar*. <https://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/1480838>

Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (s. f.). *Nutrición*. <https://www.paho.org/es/temas/nutricion>

Pérez Valbuena, G. J. & Silva Ureña, A. (2015). Una mirada a los gastos de bolsillo en salud para Colombia. *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional*, 218. Banco de la República.

Popkin, B. (2020). *El impacto de los alimentos ultraprocesados en la salud*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. <https://www.fao.org/3/ca7349es/CA7349ES.pdf>

World Bank Group. (2020). *Sugar-sweetened Beverages and Pre-packaged Foods: the Impact of Taxation on Price, Consumption, and Revenues and its Contribution to Achieving the Sustainable Development Goals in Central America, Panama, and the Dominican Republic*. World Bank Group, PAHO, Gobierno de Japón. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/611961599658512658-0090022020/original/TF0A-4082FullreportSugarSweetDrinksEnglishFinal20201.pdf>

FAO (2019). Monteiro, C.A., Cannon, G., Lawrence, M., Costa Louzada, M.L. and Pereira Machado, P. 2019. Ultra-processed foods, diet quality, and health using the NOVA classification system. Rome, FAO. <https://www.fao.org/3/ca5644en/ca5644en.pdf>

OPS (2015). Alimentos y bebidas ultraprocesados en América Latina: tendencias, efecto sobre la obesidad e implicaciones para las políticas públicas. [https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/7698/9789275318645\\_esp.pdf](https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/7698/9789275318645_esp.pdf)

## Glosario

**Clasificación NOVA:** es el sistema de clasificación alimentaria más usado en la ciencia para identificar y definir las comidas ultraprocesadas (FAO, 2019).

**Ultraprocesados:** son productos compuestos por múltiples ingredientes industriales (como colorantes y conservantes) con una mala calidad nutricional (OPS, 2015). Las investigaciones han establecido que existe un vínculo estrecho entre su consumo y las tasas de sobrepeso y obesidad, al igual que la presencia de otras enfermedades no transmisibles relacionadas a la dieta (FAO, 2020).

# Mercado inflado

un boletín trimestral sobre nutrición en épocas de inflación



1. ¿Cuánto nos cuesta la inflación?
2. Ultraprocesados en la canasta familiar
3. La inflación le está pegando más duro a los alimentos reales
4. Opciones saludables para usted y su bolsillo
5. Causas de la inflación
6. El impuesto saludable

Este no es un informe sobre percentiles o índices de precios. Es un documento vivo que busca seguirles la pista a los problemas para acceder a una alimentación real, en términos físicos y económicos y acorde con nuestra identidad cultural. Así, aquí Dejusticia pone en evidencia la falta de acciones para controlar la subida de precios de los alimentos, además de presentar un análisis con datos e historias que demuestra la necesidad de impulsar medidas de salud pública que garanticen el derecho a la alimentación.

## 1. ¿Cuánto nos cuesta la inflación?

Según los últimos datos publicados por el DANE, aunque la inflación en 2023 cayó (del 13 % en 2022 al 9 % en 2023 y en alimentos del 18 % al 5 %), aún sigue siendo positiva. Es decir que los precios no han bajado, solo están subiendo a un ritmo menor. Así, se ha acumulado un 33 % de subida en los precios de los alimentos durante los últimos dos años.

Esto significa que *con lo que en el 2021 se podían comprar tres porciones de alimentos ahora solo alcanza para dos.*



Esta situación *es más difícil en los hogares más pobres*, ya que estos destinan una mayor parte de su ingreso a los alimentos (tres veces más que aquellos con ingresos altos). Por tanto, *son los más afectados por la inflación*. No por nada a esta la llaman “el impuesto de los pobres”.

## 2. Ultraprocesados en la canasta familiar

Hay que comenzar señalando que la canasta familiar no es básica ni saludable, simplemente se construye con base en lo que más gastan los hogares. Por esto, debemos repensar lo que es una canasta “básica”.

Algunos alimentos que ingresaron y salieron de la canasta familiar son (DANE, 2019):

Si bien la inflación hace cada vez más difícil comprar alimentos, los hábitos tampoco están ayudando; *los hogares están consumiendo cada vez más ultraprocesados*. Esto no solo está ocurriendo en Colombia, sino en toda la región (Popkin, 2020).



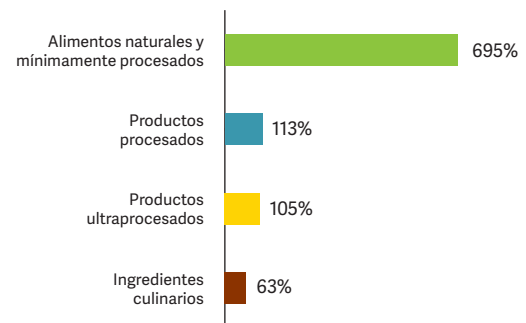
## 3. La inflación le está pegando más duro a los alimentos reales

En los últimos dos años, la inflación de alimentos ha sido la categoría que más subió en el índice de precios al consumidor (IPC), superando incluso los aumentos de la gasolina.

Los alimentos naturales fueron los que más contribuyeron, acumulando una inflación de 22 % desde el 2019. En estos últimos cinco años los alimentos naturales han aumentado casi tres veces más que los ultraprocesados.

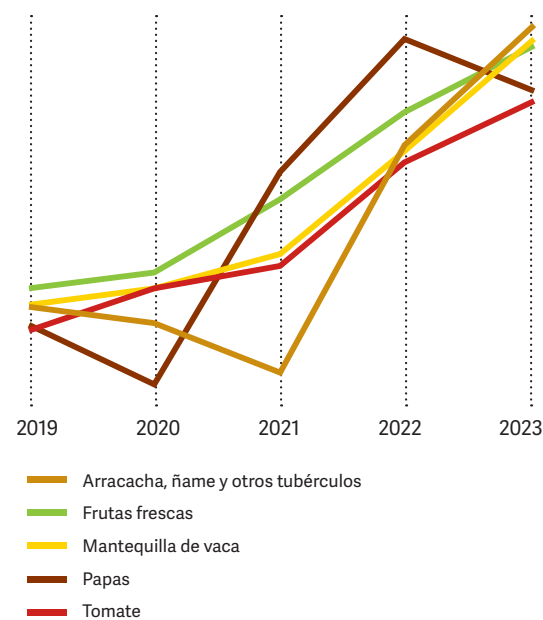
Particularmente, los más afectados fueron la arracacha (+102 %), la mantequilla (+95 %), la papa (+95 %), el tomate (+90 %) y las frutas (83 %).

## Inflación acumulada por categoría NOVA (2019-2023)



Fuente: IPC, DANE. Cálculos propios a partir de la clasificación NOVA.

## Los alimentos que más han subido desde la pandemia

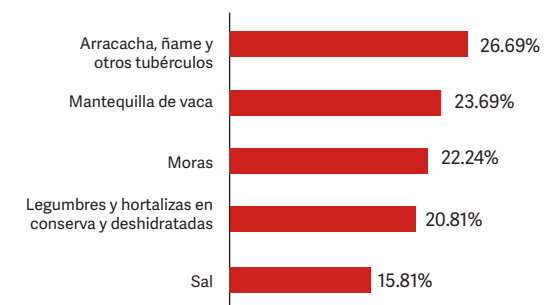


## 4. Opciones saludables para el bolsillo (2023)

A pesar de lo anterior, también hubo algunos alimentos que bajaron de precio y pueden ser una buena opción económica. Por ejemplo, con la subida de precio de la mora, una buena alternativa podría ser el tomate de árbol, que bajó 14 %. También, la yuca, que fue de los alimentos que más bajó en el 2023 (29 %), es muy buena opción ante los elevados precios de la arracacha.

Para este último mes, el plátano fue el producto que más bajó de precio y la zanahoria, el que más subió.

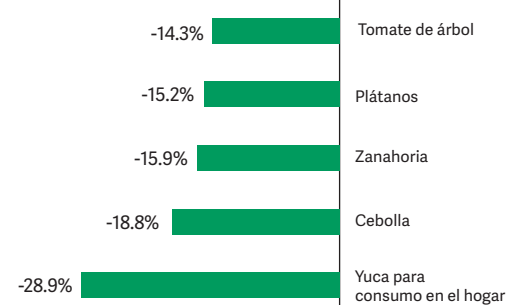
## Lo que más subió en el año



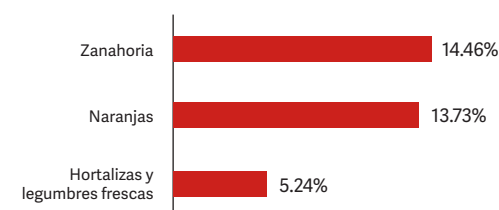
## Y en el último mes...



## Lo que más bajó en el año



## Y en el último mes...



Boletín del Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad, Dejusticia. Bogotá, marzo de 2024.

Las imágenes de este documento son de elaboración propia, usando inteligencia artificial.

## 5. Causas de la inflación

Algunas de las posibles causas de este fenómeno son:

- **Mayores costos de la producción.** Han aumentado los costos de insumos agrícolas (como fertilizantes) debido a la guerra en el exterior y a problemas en las cadenas de suministro.
- **Transporte.** El aumento en los precios de la gasolina hace más caro transportar los alimentos.
- **Cambio climático.** Eventos como el fenómeno de El Niño o las inundaciones hacen más difícil la situación.
- **Cambio en los patrones de consumo.** Los hábitos alimenticios de la población ya no son los mismos; ahora hay, por ejemplo, preferencia por alimentos procesados o importados.



- **Problemas logísticos.** Problemas en la infraestructura de transporte y distribución pueden aumentar los costos y afectar la disponibilidad de alimentos en ciertas regiones del país.

- **Poder de mercado de las empresas.** Los altos márgenes de ganancia por la intermediación (se compra barato al campesino, pero se vende caro al consumidor final) resultan en ineficiencias. Así mismo, algunas empresas pueden aprovechar la situación para mantener los precios altos y aumentar sus ganancias, aun si los precios han bajado.

- **Falta de políticas agrícolas y alimentarias** para contrarrestar todo lo anterior.